Identification et cartographie des aléas liés aux talus et falaises du littoral de Loire-Atlantique

Présentation du 14/05/2013

Emmanuelle Plat - BRGM, SGR/PAL



Le Brgm en bref

- > Le BRGM est l'établissement public spécialiste des applications des sciences de la Terre pour gérer les ressources et les risques du sol et du sous-sol
- > Son statut : Etablissement public à caractère industriel et commercial placé sous la tutelle ministérielle
 - Ministère de l'Enseignement supérieur et de la Recherche
 - Ministère de l'Écologie, du Développement durable et de l'Énergie
 - Ministre du Redressement productif

> OBJECTIFS

- Comprendre les phénomènes géologiques, développer des méthodologies et des techniques nouvelles, produire et diffuser des données pertinentes et de qualité
- Mettre à disposition les outils nécessaires à la gestion du sol, du sous-sol et des ressources, à la prévention des risques naturels et des pollutions, aux politiques publiques d'aménagement du territoire

Problématique des falaises côtières

- > Principaux types d'action affectant les falaises côtières
 - Recul par à coup du pied de falaise sapé par les vagues (falaises vives)
 - => origine marine prédominante
 - Recul par glissement ou éboulements successifs de falaises instables (toutes les falaises côtières)
 - => origine continentale prédominante
- > Phénomènes affectant les falaises
 - Eboulement
 - Glissements
 - Ravinement

Recul des falaises

Alea mouvements de terrain/ aléa recul des falaises



Rôle BRGM et Méthodologie générale

Objectif : évaluation de l'évolution des talus et falaises côtiers de Loire Atlantique et caractérisation des aléas correspondants

Bilan des connaissances et analyse de l'évolution des côtes rocheuses sur des bases historiques

Documents BRGM ou fournis par les services

- -rapports d'étude
- -Thèses / mémoires
- -Ouvrages généraux
- -BD Mvt
- -Autre

Analyse quantitative de l'évolution des côtes rocheuses

- Photographies aériennes
- Documents cartographies
- (- Documents cadastraux)
- => calcul de la vitesse d'évolution

Investigation de terrain

Missions de terrain

Observations qualitatives, mesures (nature des roches, structure, altération, fracturation, pendage) et photographies

> Intégration SIG et fiches synthétiques

Découpage en secteur homogène (notamment vis-à-vis des types d'instabilités)

Fonction de différents facteurs : morphologie, géologie/lithologie, autres (actions marines, hydrogéologie, végétation...)

Qualification de l'aléa recul des falaises/talus et mouvements de terrain

Aléa mouvements de terrains (chutes de pierres et de blocs, glissements, ravinement) Aléa recul des falaises/talus : évaluation prédictive du recul des falaises et talus côtier, à la perspective d' une échéance centennale

→ 4/5 niveaux d' aléa (nul, très faible, faible, moyen, fort)

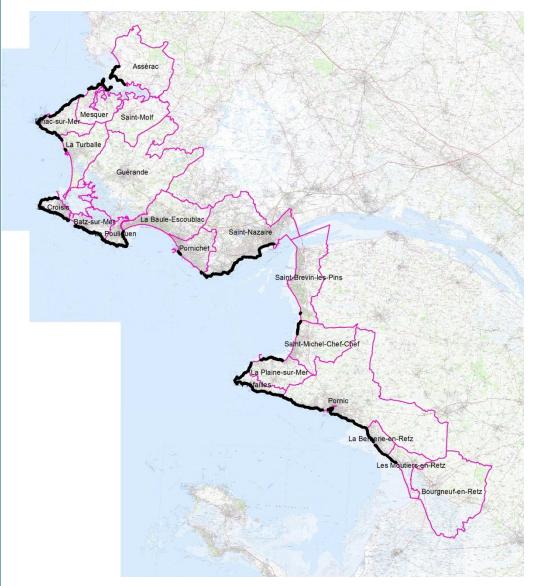


MÉTHODOLOGIE ET EXEMPLE



mardi 14 mai 2013 > 5

Zones cibles de l'étude



> 16 communes concernées

Secteur 1 : Baie de Pont-Mahé – Traict de Pen-Bé :

Asserac, Mesquer et Piriac-sur-Mer

Secteur 2 : Presqu'île

Guérandaise-Saint-Nazaire:

La Turballe, Le Croisic, Batz-sur-Mer, Le Pouliguen, Pornichet et

Saint-Nazaire

Secteur 3 : Côte de Jade :

Saint-Brévin-les-Pins, Saint-Michelchef-chef, La Plaine-sur-Mer et Préfailles

Secteur 4 : Baie de Bourgneuf Nord :

Pornic, La Bernerie-en-Retz, Les Moutiers-en-Retz et Bourgneuf-en-Retz



Bilan des connaissances

Atlas des cotes de Loire-Atlantique (1991) sur support papier (1/50 000)

- Etudes de bureaux d'étude
 - Etude SOGREAH (2010)
 - Etude SIMECSOL (2000)
- > BD MVT
- > Articles scientifiques
- > Rapports BRGM
- > Photographies aériennes (1950-1960)
- Orthophotographies (1950-1977-1999-2004-2009)
- > LITTO3D
- Informations géologiques (carte géologique, notice...)
- Enquête communale
 - Connaissance de mouvements de terrain
 - Interventions sur littoral (sentier côtier, constructions, etc.)
- Fiche tempête





Traitement de la LITTO3D

> Développement d'une méthodologie de calcul des hauteurs et des pentes de falaises

☐ITTO3D → Zones de pentes et altitudes



Hauteurs des falaises (pas de 5 m)





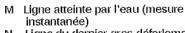
Traitement des orthophotographies

- Détermination du recul de falaise <> recul trait de cote
- > Choix d'indicateurs de falaises
 - Pied ou nez de falaise → chaque fois que possible
 - Limite végétation
 - A Abrupt / sommet de falaise
 - B Pied de falaise
 - C Limite côté terre d'un ouvrage de protection (perré, digue longitudinale...)

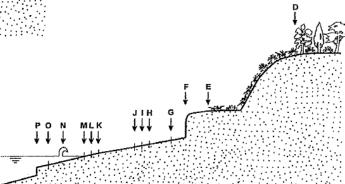
Source: Boak and Tuner, 2005



- Limite côté mer d'une végétation arbustive établie (stable) sur une dune
- Limite côté mer de végétation dunaire
- Talus d'érosion
- Ligne de débris (trace de tempête passée)
- Trace d'un ancien très eau niveau de la mer
- Ligne atteinte par un précédent niveau de pleine
- Ligne correspondant à l'altitude d'une pleine mer movenne (référence aux niveaux de marée)
- Limite mouillé/sec ou de run-up maximum
- Résurgence d'eau sur la plage



- N Ligne du dernier gros déferlement au rivage
- O Ligne correspondante à l'altitude d'une basse mer moyenne (référence aux niveaux de marée)
- Rupture de pente de la plage sous-marine ou talus pré-littoral





Traitement des orthophotographies

> Différents tests méthodologiques réalisés

- Echelle de lever
- Précision
- Calage des orthophotographies

> Validation sur quelques secteurs tests

- Obligation de vérifier le calage des orthophotographies
- Obligation de confronter aux observations de terrain

Difficultés rencontrées

- Difficulté de positionnement de l'indicateur sur certaines orthophotographies anciennes (1950 ou 1977)
- Ombrage et végétation (arbres) rendent parfois difficile le positionnement (secteur de Saint Nazaire par exemple)
- Impossibilité d'avoir un indicateur unique
- Recul le plus souvent très localisé (au niveau d'indentation)
- Parfois, recul souterrain non visible sur orthophotographies
- Les actions de l'homme sont parfois très influentes (revégétalisation, etc.)



Investigations de terrain

> Objectif:

- Hauteur et géométrie de la falaise et/ou talus ainsi que des terrains meubles qui peuvent la surmonter
- Description succincte des formations constituant cette falaise (ou talus) et de leurs caractéristiques géo-mécaniques ainsi que de leurs éventuelles propensions à subir des mouvements de terrain ou de l'érosion localisée
- Evénements encore détectables au moment de la visite
- Présence de renforcements, d'ouvrages assurant la stabilité ou une protection contre l'érosion
- Orientation de la falaise, caractère abrité / semi-exposé / exposé



Investigations de terrain (fiches de terrain)

Nombreuses fractures dont fractures ouvertes

Famille de faille principale (N 5°,60°W) et

Herbe en tête avec quelques herbes grasses aérobalines en milieu de paroi

parallèle au plan de la falaise

IDENTIFICATION

NumFiche: 1 Date: 16/05/2012 Commune: Préfailles Auteur: EP-TD Lieu-dit : La Raise. Longueur: 37 m

DESCRIPTIONS

Formation géologique

Fracturation (Densité, ouverture, remplissage, familles

(N70°;55°S)

Végétation

Venue d'eau

Exposition

Néant

(orientation), rugosité Formation des porphyroïdes de Vendée : méta-

rhyolite et méta-arkose à muscovite (présence de

veines de Quartz

Altération

Formation altérée en tête sur 2/3 m. Découpage

en petites blocs. Altération en boule par endroit Formations Sup

Néant

(certaines parties en surplomb)

Schistosité horizontale

Versant

Falaise rocheuse subverticale de 5,5 mà 6 m

Falaise d'arrière plage Structure (Pli, strati, discontinuité) Confortement actuel Néant

ENJEUX

□ - Construction: ☐ - Sentier :

☐ - Route:

• - Plage de baignade :

EVENEMENTS

Eléments mobilisés (Taille, forme -arrondi, anguleux-,

Eléments mobilisables fraicheur des plans, lichen, litho) Blocs individualisés en haut de falaise altérée

Néant

Sapement en pied Dimension (sous cavage...), niveaux

Erosion différentielle

Indentation de la cote

Léger sapement au niveau des fractures Néant

DIAGNOSTIC

Catégorie géomorphologique: 1

Type d'instabilité pouvant affecter la zone et fréquence :

	Proba départ	Zone impactée
Chutes de pierre (<1dm3)	Fort	
Chutes de blocs (1dm3< < 1m3)	Fort	Haut de plage sous
Chutes de grosblocs (>1 m3)	Faible	falaise
Eboulementen masse (> 10 m3)	Moyen	
Glissement		
Coulée		
Erosion de tête		

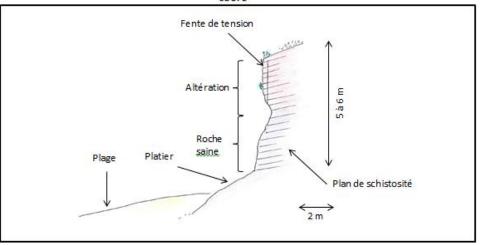
Niveau d'aléa (en l'état actuel de nos connaissances) : XXXX

Recul de la falaise : Evolution très lente entre 1950 et 2009

PHOTOS

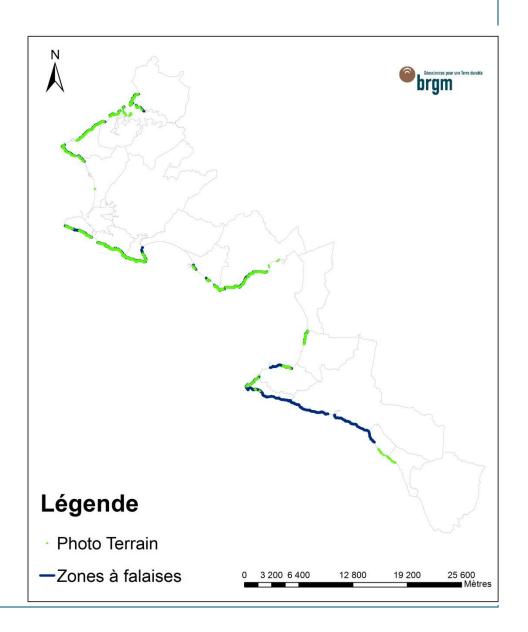


COUPE



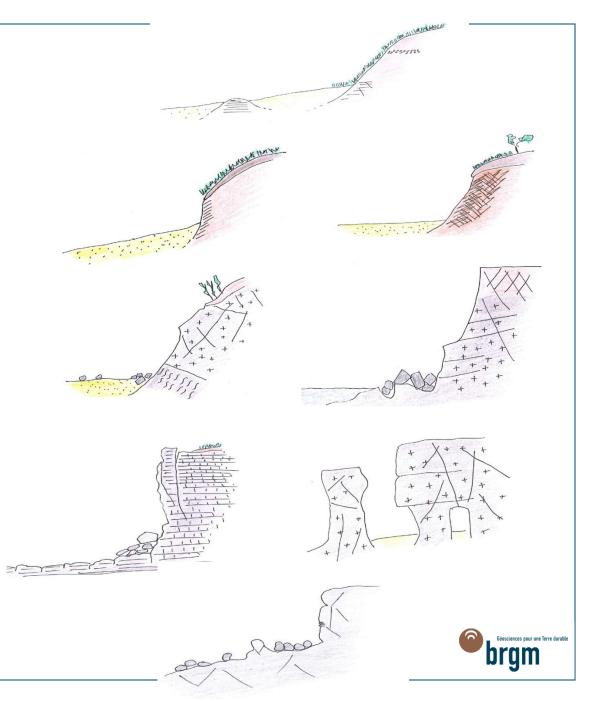
Investigations de terrain (synthèse)

- Quasi-totalité du littoral investigué hors 3 communes (Préfailles, Pornic et la Bernerie objet d'une étude SIMECSOL détaillée en 2000)
- > 23 jours de terrain
- Rédaction de 248 fiches issues des observations de terrain
- > 7029 photographies géoréférencées
- Intégration de l'ensemble des observations au SIG



Détermination de grands types géomorphologiques

- Croisement de l'ensemble des données disponibles
- Regroupement en 9 grands types géomorphologiques (dont un correspondant aux cotes artificialisées)



Détermination de grands types géomorphologiques

Rédaction de fiches avec schéma de synthèse

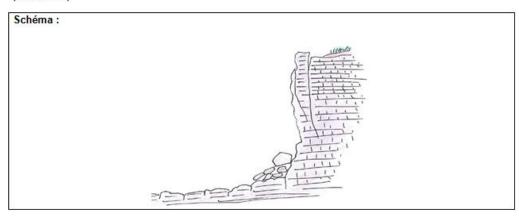
T_04

Description géomorphologique: Falaise en roche saine ou quasi saine (horizon fracturé), souvent très redressée, de 8 m de hauteur moyenne (mais pouvant atteindre une vingtaine de mètres) se poursuivant par un platier rocheux. La roche présente de nombreuses fractures parallèles au plan de la falaise individualisant des blocs et des gros blocs que l'on retrouve généralement en pied.

NB : Des falaises micaschisteuses plus altérées ont été associées à ces falaises lorsqu'elles présentent des morphologies similaires.

Type de roche concernée : Tous type de roche

Altération : Roche saine ou quasi saine dans la masse (horizon fracturé, à l'exception des micaschistes plus altérés)



Instabilités: Ces zones peuvent être à l'origine de chutes de pierres, de blocs, de gros blocs et plus rarement d'éboulements en masse et de glissements de terrain. L'aléa associé est faible à moyen.

Type d'érosion : Erosion marine et continentale

Secteurs concernés: La grande côte, Pornic et Préfailles (orientation S-SO)

Exemples:



Qualification des aléas

> Aléa instabilités

- **Aléa** : probabilité de survenance sur une zone donnée, d'un évènement donné, d'une intensité donnée, sur une période donnée
 - Approche terrain par évènements
 - Approche restitution par intensité (facilite la prise en compte)
 - Pas de notions d'enjeux
- Guide méthodologique donne peu de pistes pour les falaises
- Guide pour l'élaboration des PPR → transcription pour notre étude

	Définition	Exemple de mesures de prévention
Aléa très faible	Falaise rocheuse de faible hauteur pouvant présenter des instabilités de type chutes de pierres par exemple, mais dont le volume de matériaux reste très limité	Pas de mesure de prévention nécessaire
Aléa faible	Falaise montrant par endroit des traces de petites chutes de pierres, blocs ou de ravinements peu important	Purges de blocs instables en falaise, confortement légers
Aléa moyen	Falaises ou pentes littorales instables, avec des volumes de matériaux déplacés modérés (blocs de quelques m3) Drainage d'une zone instable, confortement important	
Aléa fort	Mouvements de terrain suffisamment important pour engendrer le déplacement de gros blocs (>1 m3) ou de masses instables de plusieurs milliers de m3	Stabilisation d'un glissement de terrain important, confortement d'un plan de falaise instable



Qualification des aléas

> Aléa Recul

- Alea toujours fort dans la zone identifiée
- Evaluation du taux de recul
 - Traitement orthophotographique : le plus souvent sur 50 ans (1950-2004)
 - Comparaison avec les résultats de SOGREAH (souvent cohérents avec nos valeurs)
 - Prise en compte de la probabilité d'occurrence des mouvements de terrain
- Détermination de l'incertitude associée au taux
 - Lié au calage des orthophotographies et à la précision de digitalisation
 - Prise en compte des résultats de SOGREAH



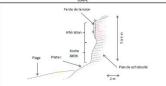
Base de données constituée











Niveau d'aléa

- Mouvement de terrain
- Recul de falaise avec zone impactée



SGR/PAL

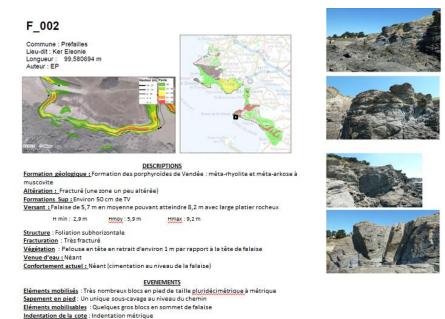
RESULTATS



mardi 14 mai 2013 > 19

Présentation des résultats

- Rapport (présentation méthodologie et résultats) en cours de finalisation
- > Annexe = fiches secteurs homogènes
- > Base de données



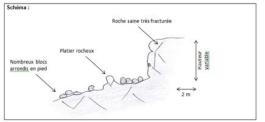


INSTABLITES:
Chutes de pierres: Faible
Chutes de blocs: Moyen à fort
Chutes de gros blocs: Faible
Eboulements en masse: Très faible
Glissements: Nul

⇒ Alea instabilité: Faible

RECUL: Taux: 0,035 ± 0,04 m/an





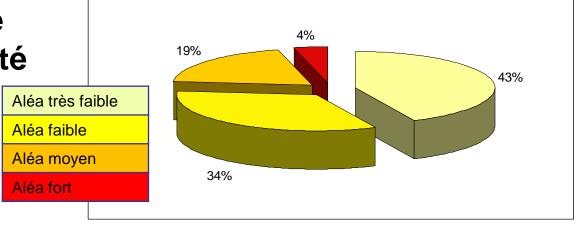


SGR/PAL

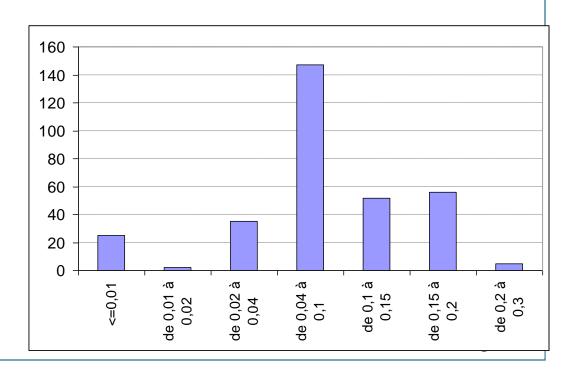
mardi 14 mai 2013 > 20

Présentation générale des résultats

Répartition de l'aléa instabilité

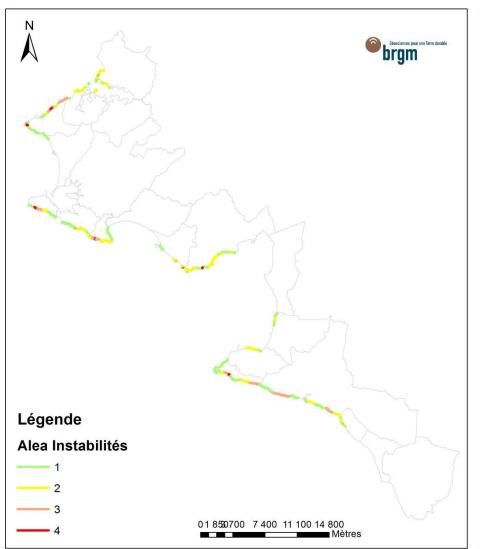


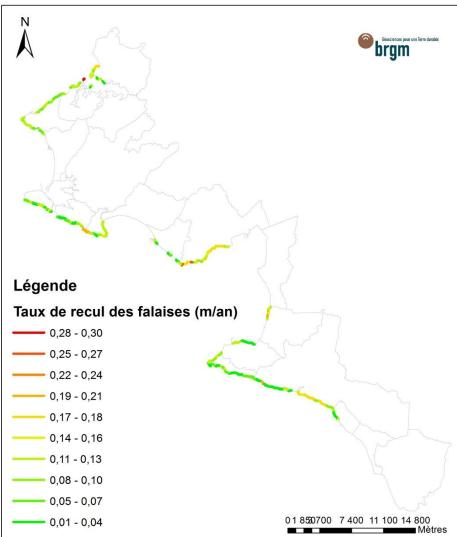
Vitesse de recul des falaises



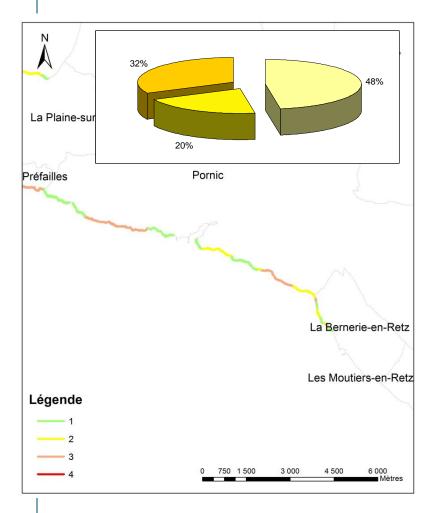
SGR/PAL

Vue d'ensemble

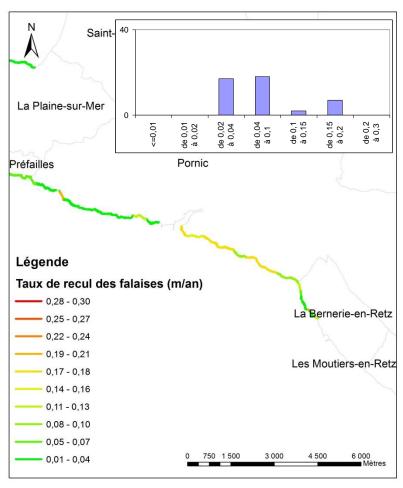




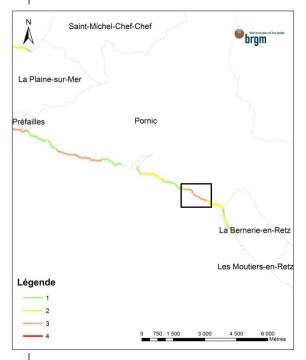




- > 15 929 m
- > 41 tronçons







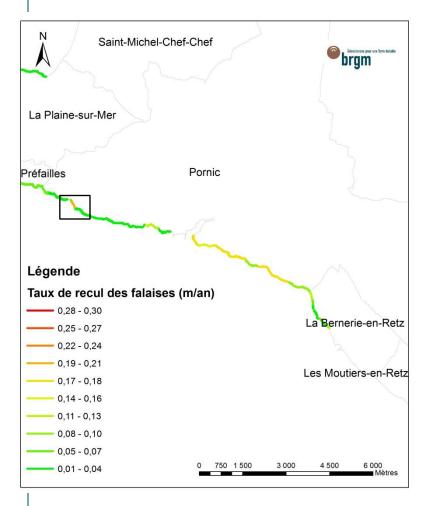
- Description : Falaise de 11,5 m en moyenne pouvant atteindre près de 20 m, au dessus d'un estran rocheux et sableux. Falaise verticale mais souvent talutées en partie supérieures
- Eléments mobilisés : Nombreux éboulis en pied de gros à gros blocs)
- Eléments mobilisables : Blocs, gros blocs et pierres (quelques surplombs)

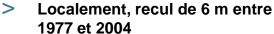






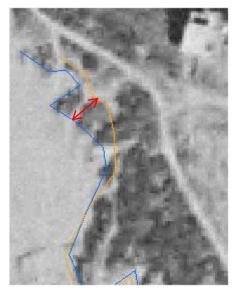
Exemples d'aléa recul





> Recul : 0,2 m/an









SGR/PAL

ANNEXE



Contexte/Objectif

> Rôle du BRGM

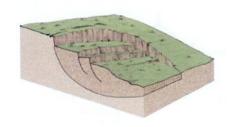
- Objectif : évaluation de l'évolution des talus et falaises côtiers de Loire Atlantique et caractérisation des aléas correspondants
- Convention signée le 9 décembre 2011 pour une durée de 12 mois
- Démarche proposée
 - Bilan des connaissances sur les falaises côtières en Pays de la Loire et analyse de l'évolution des côtes rocheuses sur des bases historiques
 - Analyse géologique et expertise naturaliste du linéaire, découpage typologique
 - Définition de l'aléa par secteur typologique, synthèse de l'évolution des falaises / talus et évaluation du recul à 100 ans
 - Zonage d'aléa et restitution cartographique



Problématique des falaises côtières

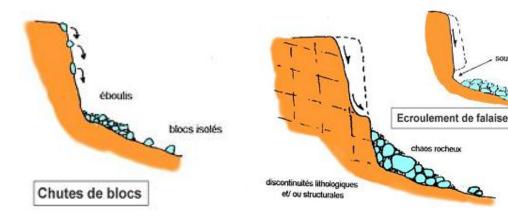
Slissements de terrain

- Déplacement de terrains le plus souvent meubles le long d'une surface de rupture
- Facteurs de prédisposition : pente, altération, hauteur de versant, nappe
- Facteurs déclenchant : pluie (remontée de nappe), actions anthropiques (déblais, remblais)



> Eboulements

- Phénomènes rapides ou événementiels mobilisant des éléments rocheux avec peu de déformation préalable d'une pente abrupte jusqu'à une zone de dépôt
- Facteurs de prédisposition : fracturation, pente, altération, sous-cavage, présence de vides, hauteur de paroi
- Facteurs déclenchant : pluie (infiltration et mise en pression dans les fissures), gel/degel, séismes, actions anthropiques (surcharge, travaux, vibration...)



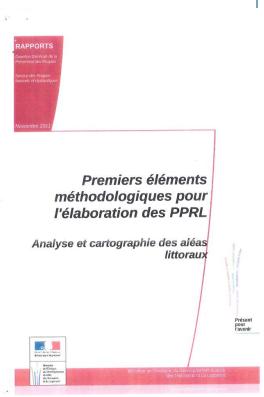
Type d'évènement	Volume unitaire	Volume impliqué
Chute de pierre	Vol . unitaire inférieur à 1 dm³	Volume global faible
Chute de bloc	Vol. unitaire inférieur à 1 m³	Volume global variable
Chute de gros bloc	Vol. unitaire supérieur à 1 m³	Vol. global supérieur à 1 m³
Eboulement en masse	Variable	Vol. global supérieur à 10 m³
Glissement meuble de talus		Volume global variable
Coulées		Vol. global supérieur à 1 m³



sous cavage

Principaux documents méthodologiques utilisés







Zones cibles de l'étude

- Définition de falaises littorales communément admise, proposée par Guilcher (1954)
 - « Un ressaut non couvert de végétation, en forte pente (entre 15° et le surplomb), de hauteur très variable, au contact de la mer et de la terre et qui est dû à l'action ou à la présence marine. »
- > Quelques remarques :
 - Regroupe les microfalaises (décimétriques), hautes falaises (entre 100 et 500 m) et mégafalaises (> 500 m)

 - Falaises côtières ≠> Côte rocheuse
 - Falaises vives/falaises mortes

=> Croisement des zones identifiées par SOGREAH et par l'atlas des côtes de Loire Atlantique + validation terrain

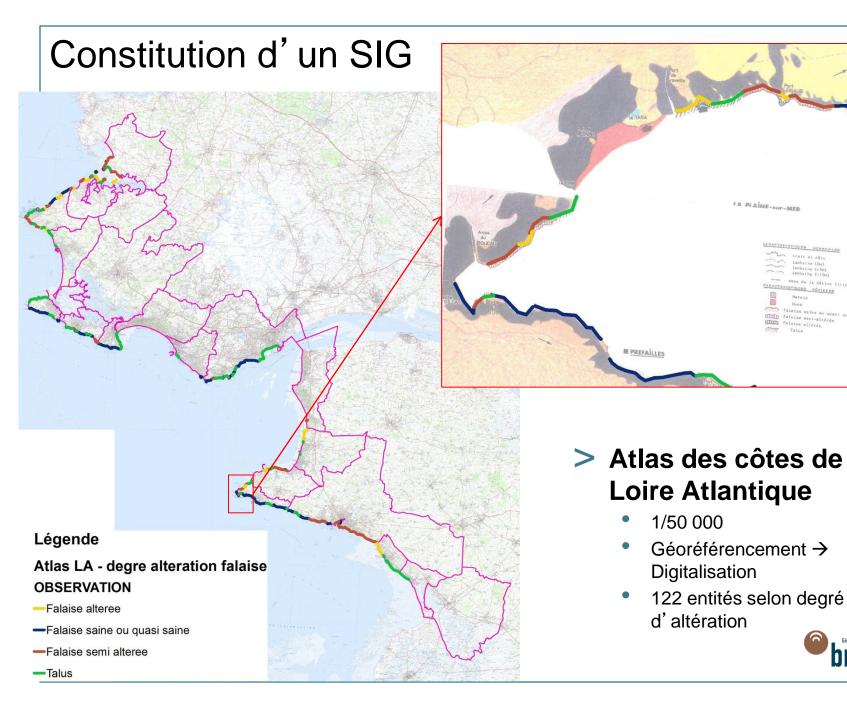


Source : Archives Départementales 44 Constitution d'un SIG Base photographique 695 photos collectées sur les zones de falaises 539 géoréférencées



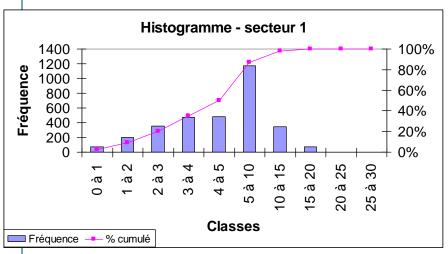
- > Comparaison avec les observations terrain...
- **Quelquefois non** datées

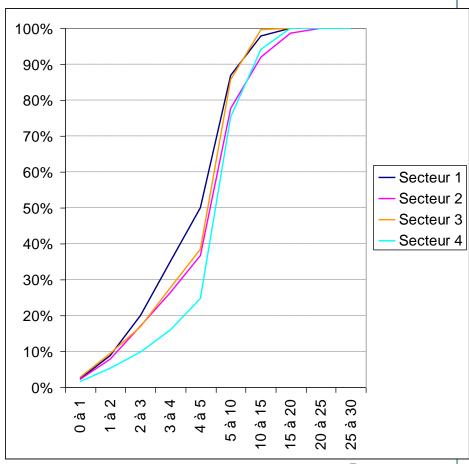




Traitement de la LITTO3D

> Les hauteurs calculées sur les différents secteurs







SGR/PAL

Traitement des orthophotographies

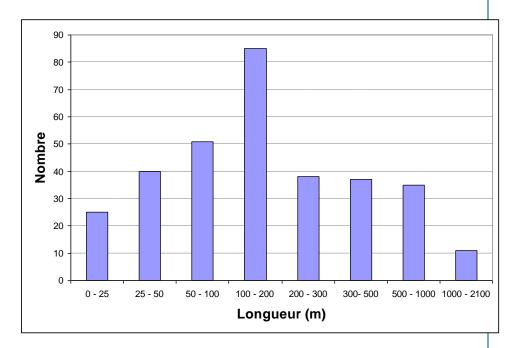
> Avantages et inconvénients des différents indicateurs

Indicateur	Avantage	Inconvénient
Pied de falaise (limite sable/rocher par exemple)	Recul du fait d'agents marins	 pas toujours visible (indentations, zones de surplomb ou ombre) position parfois difficile à choisir par exemple dans le cas des falaises à dénudations Non prise en compte des secteurs du littoral qui reculent à cause d'agents continentaux
Abrupt/som met de falaise	Recul du fait des agents continentaux mais aussi des agents marins	 souvent masqué par la végétation et notamment la présence d'arbres en tête de falaise localisation précise est parfois délicate
Limite de végétation	Le recul de la végétation est souvent un bon indicateur du décapage de la tête de falaise du fait d'agent continentaux. Ce décapage initie souvent l'érosion progressive de la roche.	opérations de revégétalisation et peuvent
Sentier côtier	 Nettement identifiable sur les différentes photographies aériennes recul stratégique (pour cause de dangerosité pour les piétons). Mise Mise en évidence des travaux de comblement réalisés au niveau des indentations. 	

Présentation générale des résultats

> 296 zones homogènes identifiées et décrites de tailles variables

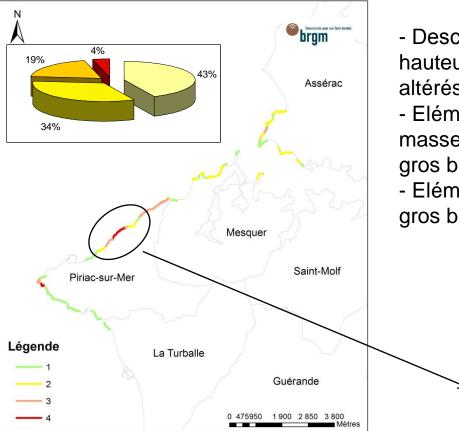
Données	Longueur (m)
Longueur totale (m)	81 017
Longueur min (m)	3
Longueur moy (m)	252
Longueur max (m)	2 075



> Pour chaque zone :

- Aléa instabilité
- Aléa recul (taux de recul)

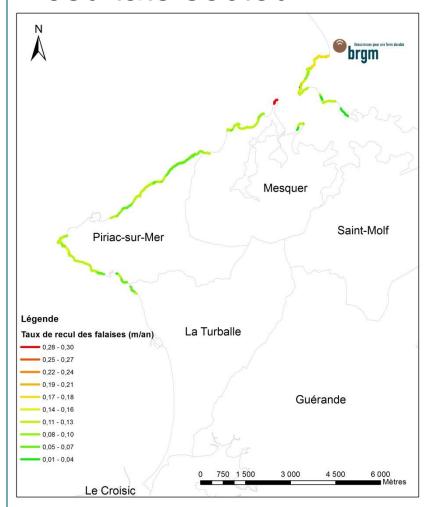




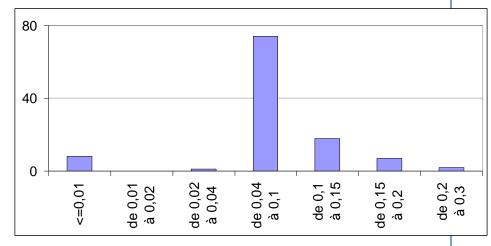
- > 16 475 m
- > 103 tronçons
- Description : Falaise d'environ 9 m de hauteur de micaschistes plus ou moins altérés
- Eléments mobilisés : Eboulement en masse d'un chaos de pierres, blocs et gros blocs s'est produit assez récemment
- Eléments mobilisables : Pierres, blocs, gros blocs de plus ou moins gros volumes



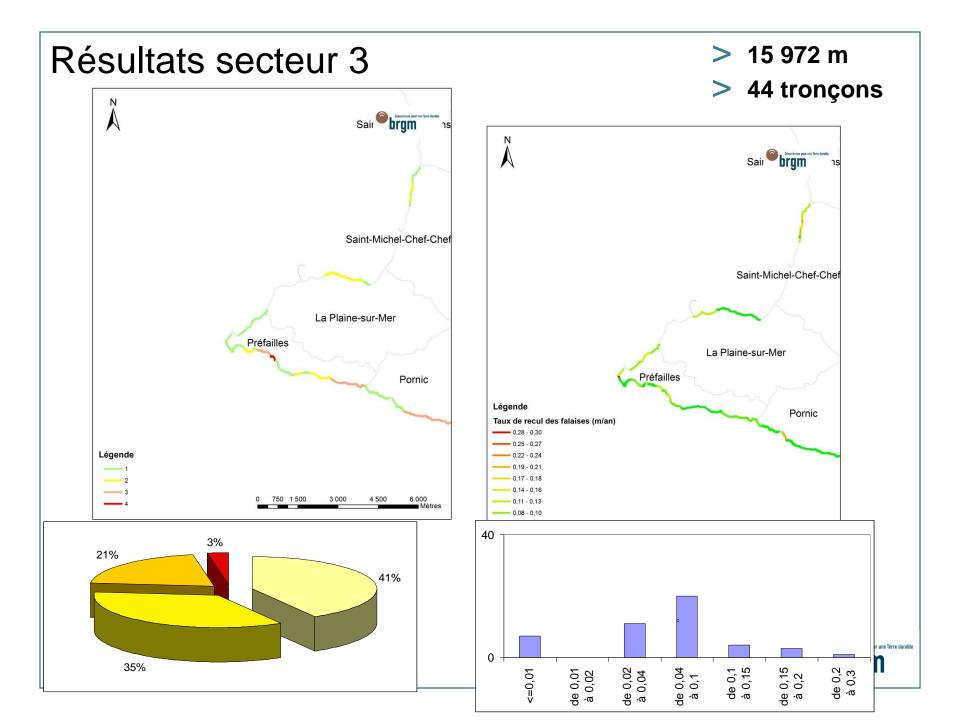


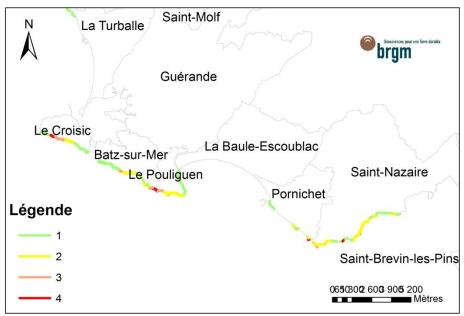


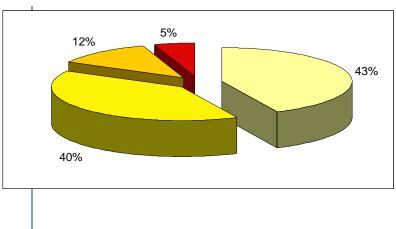
- > 16 475 m
- > 103 tronçons





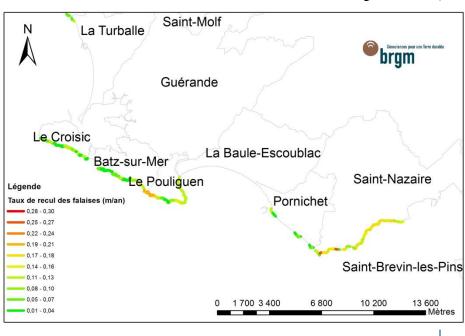


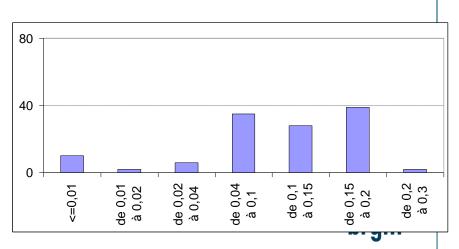


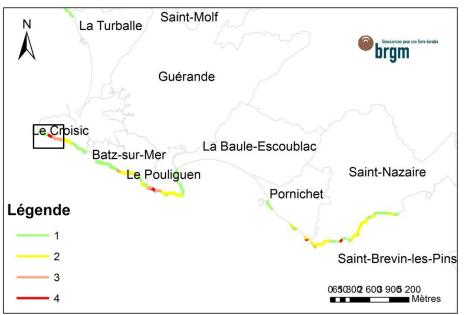


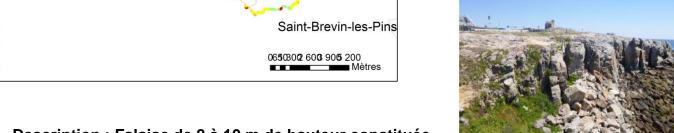
SGR/PAL

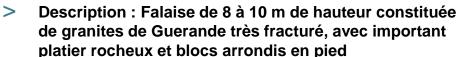
- > 32 640 m
- > 108 tronçons











- Eléments mobilisés : Très nombreux blocs arrondis en pied (plurimétriques à métriques) mais également des blocs plus anguleux (la falaise continue à alimenter les éboulis)
- Eléments mobilisables : Pierres mais surtout blocs et gros blocs voire importants volumes de roche
- Recul: 0,05 à 0,1 m/an



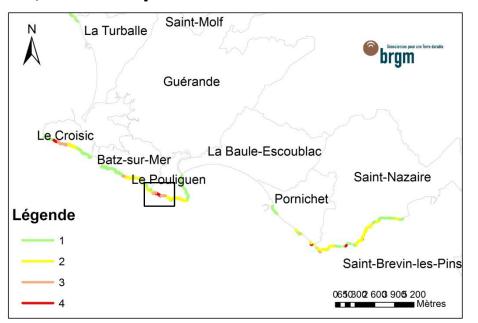




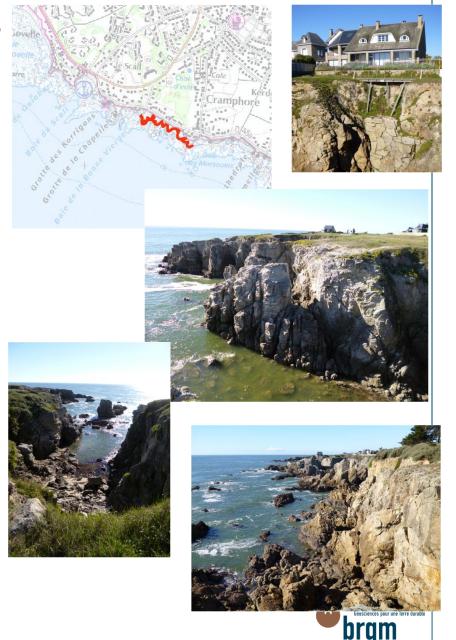


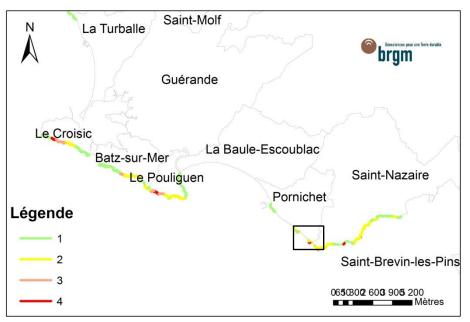


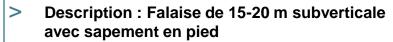




- Description : Versant de 10 à 12 m subvertical, voire en surplomb constitué de gneiss granitoide leucocrate
- Eléments mobilisés : Galets, gros galets, blocs voire gros blocs
- > Eléments mobilisables : Pierres et blocs
- > Recul : 0,16 m/an





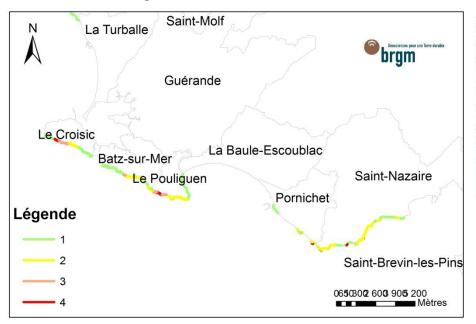


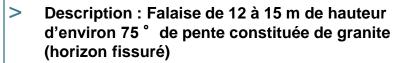
- Eléments mobilisés : amas de blocs et gros blocs en pied, particulièrement au niveau de la pointe Eboulements en masse récent de très gros blocs en pied de falaise
- Eléments mobilisables : Nombreux gros blocs désolidarisés de la falaise
- > Recul: 0,06 m/an



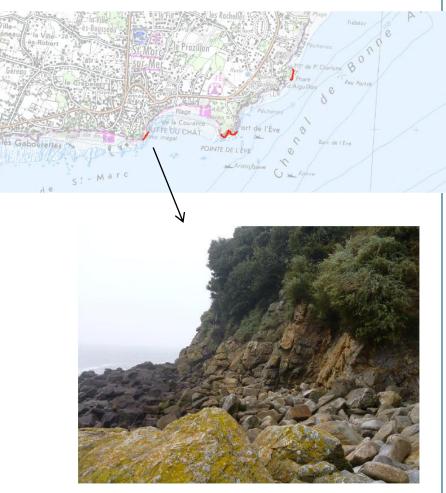






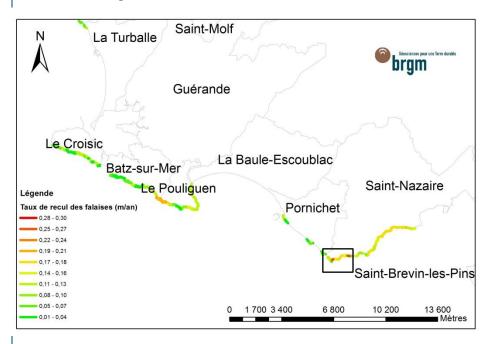


- Eléments mobilisés : blocs et gros blocs arrondis à sub-anguleux amassés en pied
- Eléments mobilisables : Nombreux blocs voire gros blocs individualisés (par fractures ouvertes). Présence de cassures fraiches dans le versant attestant de manifestation récente
- > Recul : 0,16 m/an





Exemples d'aléa recul



Recul de 12,5 m entre 1950 et 2004Recul d'environ 0,26 m/an

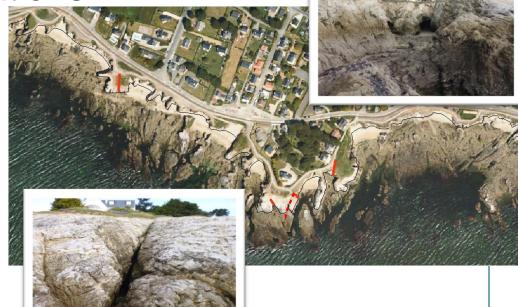


Quelques recommandations

> Lever et suivi des cavités

 Le Pouliguen (pointe de Penchâteau, pierre plate)

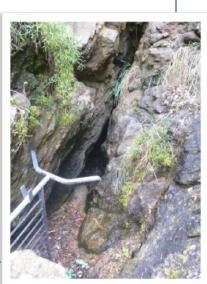




 Saint Nazaire (Bellefontaine)





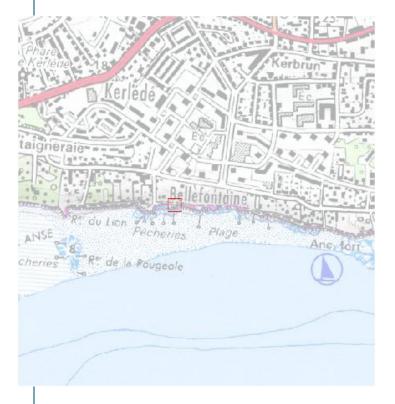


SGR/PAL

Quelques recommandations

> Recul au niveau d'une zone de faille affectant une habitation

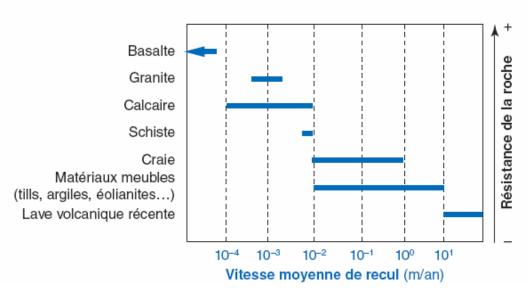
Saint Nazaire (Bellefontaine)







Ordre de grandeur de recul



Recul moyen des falaise en fonction des matériaux constituants (Woodroffe, 2002)

Exemple de recul estimé sur d'autres côtes rocheuses :

D'après Aubié et al. (2005), la côte Basque présente un recul moyen du pied de falaise estimé à 0,3 m/an et 0,8 m/an au maximum. Par ailleurs, Dewez et al. (2008) ont instrumenté une falaise de craie sur la côte normande. Celle-ci présente un recul moyen mesuré compris entre 0,13 et 0,94 m/an (en prenant en compte les chutes de très gros blocs très peu fréquentes).

