

1. Mise à jour des données / de la situation du territoire correspondant au diagnostic

1.1. Contexte politique, environnemental, sanitaire depuis le début du PCAET

1.2. État d'avancement du territoire vis-à-vis des objectifs nationaux et des objectifs du PCAET (différent de l'avancement du PCAET), en fonction des données disponibles

Répond à : Que s'est-il passé ?
Quelle est l'évolution du territoire depuis la mise en place du PCAET à travers les variables des objectifs ?
Quelles ont été les évolutions du contexte politique depuis ces trois années ?
Quels ont été les événements climatiques majeurs du territoire ?

Avec : fournisseurs de données.

2. État d'avancement du programme d'actions

2.2. Global

2.3 Moyens humains et financiers

Au niveau global, puis par type de partenaires et d'origine du budget.

L'impact socio-économique du PCAET, notamment sur la définition du budget alloué aux actions.

2.4 Par action, avec des indicateurs de suivi quantitatifs et/ou qualitatifs

Objectifs, indicateurs de suivi quantitatif sinon qualitatif, freins et limites rencontrés, alternatives, projection. Si possible, faire le bilan par action du budget alloué. Distinction entre indicateurs de suivi, d'impact et de réalisation.

Répond à : Qu'avons-nous réalisé pendant ces trois premières années ?
Quelle a été l'avancée globale du plan d'action ?
Quelle est la situation budgétaire actuelle ? Quelle est sa répartition ?
Les actions sont-elles réellement en corrélation avec les objectifs et les ambitions du PCAET ?*
Quelle est l'avancée de chaque action ? Quel est l'indicateur de suivi le plus pertinent ? Quel budget a-t-on alloué à l'action, combien reste-t-il ? Quels sont les retours des usagers ?

Avec : partenaires impliqués dans la mise en place opérationnelle (dans les CC / CA, partenaires privés et publics, association, citoyens).

*Fiche Commentaires d'appréciation de l'ambition et du réalisme/opérationnalité du plan d'actions, et questions soulevées.

*Fiche Commentaires d'appréciation de l'adéquation du plan d'actions avec la stratégie, et questions soulevées.

3. Gouvernance

3.1. Bilan du rôle de coordinateur

Appréciation de la démarche partenariale

Composition de la gouvernance du PCAET.

Diversité des acteurs mobilisés et la concrétisation en projets conduits en partenariat. Nombre, répartition.

Participation citoyenne et associative ainsi que ses effets sur la prise de décision.

L'impact social du PCAET.

L'intégration du PCAET dans le projet de territoire au travers de sa déclinaison dans les documents d'urbanisme notamment.

Répond à : Qu'avons-nous réalisé dans le cas d'une gouvernance collective et d'une coordination entre partenaires publics et privés ?
La mise en place du plan d'action s'est-elle réalisée dans une gouvernance collective ?
Comment se regroupent les acteurs ? Quels types d'acteurs (élus, privés, services publics, associations, citoyens) ?
A quelle étape participe les citoyens et les associations ? Au niveau du décisionnel ou de la réflexion collective ?
A quels publics bénéficient les actions du PCAET ?
Prise en compte dans le PLH ? Dans le PLUi ? Dans le ScoT ? Dans le PDM ?

Avec : COPIL pour la vision interne ; citoyens, associations, acteurs privés et publics pour la vision externe.

*Fiche Commentaires d'appréciation de la complétude du dispositif de suivi, et questions soulevées.

*Fiche Commentaires d'appréciation de la pertinence du dispositif de suivi, et question soulevées.

3.2. Bilan global des freins et leviers de l'action locale

Répond à : Que s'est-il passé ?
Qu'est ce qui a / n'a pas fonctionné ? Pourquoi ?
De quels types sont les freins et blocages à l'action locale ? Économiques ? Humains (pour la mise en place) ? Politiques ? D'ordre de l'acceptabilité publique ?

Avec : COPIL, partenaires opérationnels.

Fiche Facteurs de réussite / freins / ressources mobilisables

Fiche Commentaires d'appréciation de la cohérence de la stratégie avec les enjeux du diagnostic, et questions soulevées.

Fiches Commentaires d'appréciation de l'ambition et du réalisme de la stratégie.

3.3. Anticipation et préparation des évolutions futures

Répond à : Quels sont les acquis à conserver et les leviers d'amélioration pour l'avenir ?
Que proposent les partenaires ? Les citoyens ? Les associations ? Leurs propositions sont-elles pertinentes et recevables ?
Quels sont les choix des décideurs ? Comment souhaitent-ils faire évoluer le PCAET ?

Avec : COPIL pour la prise de décision, et instance consultative (propositions et conseils) composée de citoyens / associations / partenaires publics et privés.

Synthèse des fiches Commentaires présentée en réunion, pour ajuster les dynamiques du PCAET.